



Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Республики Крым
«Феодосийский политехнический техникум»

Рег. № 556

Экз. № 1

РАССМОТРЕНО:
на заседании Педагогического совета
ГБ ПОУ РК «ФПТ»
Протокол № 7
от «01» марта 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ:
Директор ГБ ПОУ РК «ФПТ»
_____ Мишакина Н.Ю.
« 01 » марта 2023 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о разработке фонда оценочных средств для Государственной итоговой
аттестации специальностей ФГОС СПО

г. Феодосия
2023

Информационные данные

1. Разработано старшим методистом Огарковой Т.В.
2. Введено в действие приказом от 01.03. № 42-ОД
3. Положение о разработке фонда оценочных средств для Государственной итоговой аттестации специальностей ФГОС СПО
4. Срок пересмотра – до 01 сентября 2028 года.
5. Список рассылки:
Экз. № 1- юрисконсульт,
Экз. № 2 – методический кабинет.



ГБ ПОУ РК «ФПТ»

ПОЛОЖЕНИЕ
о разработке фонда оценочных
средств для государственной итоговой
аттестации специальностей ФГОС СПО

Положение о разработке фонда оценочных средств для Государственной итоговой аттестации специальностей ФГОС СПО (далее – Положение) разработано на основе:

- Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);
- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- Приказа Министерства просвещения РФ от 08 ноября 2021г. №800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 7 декабря 2021 г., регистрационный № 66211) (с изменениями и дополнениями);
- Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по специальностям;
- Устава и локальных актов техникума.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее- ФОС) для Государственной итоговой аттестации (далее ГИА), реализуемых в техникуме.

1.2. ФОС для ГИА являются составной частью основной профессиональной образовательной программы по соответствующей специальности СПО.

2. Разработка фонда оценочных средств для государственной итоговой аттестации

2.1. Фонды оценочных средств для государственной итоговой аттестации разрабатываются преподавателями выпускающих цикловых комиссий, утверждаются заместителем директора по учебной работе и согласовываются с представителем работодателя.

2.2. Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников осуществляется в трех основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин/профессиональных модулей;
- оценка профессиональных компетенций обучающихся;
- демонстрационный экзамен.



2.3. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение обучающимся компетенций при изучении им теоретического материала и прохождении учебной и производственной практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности. В том числе выпускником могут быть предоставлены отчеты о ранее достигнутых результатах, дополнительные сертификаты, свидетельства (дипломы) олимпиад, конкурсов, творческие работы по специальности.

2.4. ГИА выпускников Техникума, освоивших основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования, включает защиту дипломного проекта (работы) и демонстрационный экзамен.

2.5. ФОС для ГИА разрабатываются по каждой специальности СПО, реализуемой в техникуме.

2.6. Общее руководство разработкой ФОС для ГИА осуществляет старший методист.

2.7. Ответственность за разработку комплектов ФОС для ГИА по специальности СПО несет председатель выпускающей цикловой комиссии.

2.8. Непосредственным исполнителем разработки ФОС для ГИА является коллектив преподавателей соответствующей цикловой выпускающей комиссии.

2.9. При составлении, согласовании и утверждении ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- Федеральному государственному образовательному стандарту СПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- программе подготовки специалистов среднего звена (далее – ППССЗ) и учебному плану соответствующей специальности СПО;
- заданиям, демонстрационного экзамена разработанным на основе профессиональных стандартов (при наличии) и с учетом оценочных материалов (при наличии), разработанных организацией, наделенной полномочиями по обеспечению прохождения ГИА в форме демонстрационного экзамена (далее - оператор).

2.10. Работы, связанные с разработкой ФОС для ГИА, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

3. Структура фонда оценочных средств для государственной итоговой аттестации

3.1. Основными структурными элементами ФОС для ГИА являются:

- паспорт ФОС;
- спецификация дипломного проекта(работы), в которой определяются требования по оформлению задания на выполнение дипломной проекта (работы) и демонстрационного экзамена;



- показатели и критерии оценки результата и дипломного проекта (работы) и демонстрационного экзамена.

3.2. Задания на выполнение дипломного проекта (работы) и демонстрационного экзамена содержат краткую формулировку действий (деятельности), которые следует выполнить и/или описание результата, который нужно получить.

3.3. Задание демонстрационного экзамена является частью комплекта оценочной документации по компетенции для демонстрационного экзамена. КОД включает требования к оборудованию и оснащению, застройке площадки проведения демонстрационного экзамена, к составу экспертных групп, участвующих в оценке заданий демонстрационного экзамена, а также инструкцию по технике безопасности.

3.3.1. КОД размещаются в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайтах <https://drs.fipro.ru> и <https://om.fipro.ru> не позднее 1 декабря и рекомендуются к использованию для проведения ГИА и промежуточной аттестации по программам среднего профессионального образования.

3.3.2. Выбор компетенций и КОД для целей проведения демонстрационного экзамена осуществляется техникумом самостоятельно на основе анализа соответствия содержания задания задаче оценки освоения образовательной программы (или ее части) по конкретной специальности. Выбирая КОД для проведения демонстрационного экзамена, техникум соглашается с:

- уровнем и сложностью задания для демонстрационного экзамена, включая максимально возможный балл;
- требованиями к оборудованию, оснащению и расходным материалам для проведения демонстрационного экзамена;
- перечнем знаний, умений и навыков, подлежащих оценке в рамках демонстрационного экзамена;
- требованиями к составу экспертных групп для оценки выполнения заданий.

3.3.3. На демонстрационный экзамен выносятся профессиональные задачи, которые могут отражать как один основной вид деятельности в соответствии с ФГОС СПО, так и несколько основных видов деятельности. Предпочтительнее конструирование комплексных задач, отражающих наиболее полно профессиональную деятельность, к которой готовится обучающийся.

3.3.4. Использование выбранного КОД в рамках проведения демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия (Молодые профессионалы) осуществляется без внесения в него каких-либо изменений.

3.4. Показатели оценки результата представляют собой формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса (алгоритма) или результата (продукта) деятельности аттестуемого как составляющие общих и профессиональных компетенций ФГОС СПО. Показатели оценки результатов могут отражать как комплексный результат деятельности (характеризующий целостный опыт деятельности), так и элементарный результат выполнения отдельных действий и/или операций.



3.5. Критерии оценки результата представляют собой правила определения численной или вербальной оценки при сравнении показателей оценки с результатами (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым, и должны быть представлены в ФОС для ГИА.

4. Оценка компетенций выпускников

4.1. Оценка компетенций выпускников техникума проводится государственной экзаменационной комиссией поэтапно с учетом оценок освоения общих и профессиональных компетенций выпускников, продемонстрированных при выполнении и защите дипломного проекта (работы) или демонстрационного экзамена;

4.2. Результаты победителей и призеров Национальных чемпионатов профессионального мастерства, проводимых оператором, осваивающих образовательные программы среднего профессионального образования, засчитываются в качестве оценки "отлично" по демонстрационному экзамену;

4.3. Оценка общих и профессиональных компетенций выпускников по результатам выполнения и защиты дипломных проектов (работ) и демонстрационного экзамена проводится на основании анализа оценок, сделанных членами государственной экзаменационной комиссии и критериев оценки результата по таблице 2 и таблице 3.

Таблица 1- Основные показатели оценки результатов дипломного проекта (работы)

Оценка	Актуальность
Отлично	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
Хорошо	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).
Удовлетворительно	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель,



	задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
Неудовлетворительно	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)
	Логика работы
Отлично	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Хорошо	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.
Удовлетворительно	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы
Неудовлетворительно	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой
	Сроки
Отлично	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Хорошо	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)
Удовлетворительно	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).
Неудовлетворительно	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)
	Самостоятельность в работе
Отлично	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из



	разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в дипломной работе
Хорошо	После каждой части, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.
Удовлетворительно	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.
Неудовлетворительно	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты.
	Оформление работы
Отлично	Соблюдены все правила оформления работы
Хорошо	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок
Удовлетворительно	Представленная дипломная работа имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям
Неудовлетворительно	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок
	Литература
Отлично	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг



Хорошо	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Удовлетворительно	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг
Неудовлетворительно	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников
	Защита работы
Отлично	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Хорошо	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Удовлетворительно	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по



	мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.
Неудовлетворительно	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.
	Оценка работы
Отлично	Оценки <i>«отлично»</i> заслуживает работа, в которой полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы, дан глубокий критический анализ действующей практики учетно-аналитической работы. Творчески были решены проблемные вопросы, сделаны экономически обоснованные предложения. Обучающийся при защите дал аргументированные ответы на все вопросы членов комиссии, проявил творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы.
Хорошо	Оценка <i>«хорошо»</i> выставляется за дипломную работу, которая имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При его защите студент-выпускник показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
Удовлетворительно	Оценка <i>«удовлетворительно»</i> выставляется за дипломную работу, в отзывах руководителя и рецензента которой имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. В работе теоретические вопросы в основном раскрыты, выводы в основном правильные, предложения представляют интерес, но недостаточно убедительно аргументированы и не на все вопросы членов комиссии обучающийся при защите дал правильные ответы.
Неудовлетворительно	Оценка <i>«неудовлетворительно»</i> выставляется за дипломную работу, которая в основном отвечает предъявляемым требованиям, но



	при защите обучающийся не дал правильных ответов на большинство заданных вопросов, т.е. обнаружил серьезные пробелы в профессиональных знаниях.
--	---

Таблица 2 – Критерии оценки дипломного проекта (работы)

Процент оценок	Качественная оценка уровня подготовки
90% - 100%	отлично
75% - 89%	хорошо
60% - 74%	удовлетворительно
Менее 60%	не удовлетворительно

Таблица 3- перевод баллов в оценку демонстрационного экзамена

Оценка ДЭ	«2» «неудовлетворительно»	«3» «удовлетворительно»	«4» «хорошо»	«5» «отлично»
Отношение полученного кол-ва баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00% - 19,99%	20,00% - 39,99%	40,00% - 69,99%	70,00% - 100,00%

6. Ответственность за разработку и хранение фонда оценочных средств

6.1. Печатный экземпляр ФОС для ГИА входит в состав комплекта документов ППССЗ.

6.2. Печатный экземпляр ФОС для ГИА хранится в методическом кабинете.

6.3. ФОС для ГИА по специальностям СПО, реализуемым в техникуме, является собственностью техникума.

Индекс № П – 08

**Лист ознакомления педагогических работников
с Положением о разработке фонда оценочных средств для государственной
итоговой аттестации специальностей ФГОС СПО**

(введено в действие Приказом от «__»_____2023 г. № ____ - ОД, регистрационный № ____)

Ф.И.О.	Подпись/ дата ознакомления	Ф.И.О.	Подпись/ дата ознакомления
Абдурафеева В.О.		Михеев В.В.	
Абдурахманова С.Э.		Монастырная Е.А.	
Агапова И.Ю.		Мустафаев Ф.С.	
Алексеева К.С.		Некрасова А.М.	
Бабяк С.В.		Новак О.А.	
Баранов М.А.		Огаркова Т.В.	
Баранова А.В.		Поворознюк И.Н.	
Берладин Ю.Е.		Пожидаев Д.Ю.	
Волобуева О.С.		Рябиченко Е.С.	
Волочан Е.В.		Савин Е.Ю.	
Головань Ю.А.		Савченко А.А.	
Гагкаева И.А.		Свинцицкая К.С.	
Гребенюк Н.В.		Сейтаблаева Л.Р.	
Гурьянова З.Ф.		Сейтиминова М.И.	
Дворянова Т.Н.		Сергиенко Д.Б.	
Джелялова С.Н.		Ситник Т.В.	
Жарикова М.П.		Скопюк И.И.	
Загайнова Н.Н.		Соколова Н.В.	
Зварич С.П.		Старовойтова Т.Н.	
Кабанова В.В.		Тарасова Л.В.	
Карелина Д.С.		Тимашкова Е.А.	
Калашник Н.В.		Ульяницкая Н.Н.	
Кепа А.Т.		Халилов А.	
Клящицкая Т.В.		Чернышёва Е.А.	
Коваленко А.А.		Чернявская А.В.	
Кузьмич Г.А.		Чухутов В.П.	
Кутик Е.В.		Ширина О.Л.	
Лазуренко С.В.		Яременко А.Г.	
Ларина В.В.		Ульяницкая Н.Н.	
Мартынова О.В.		Халилов А.	
Матисова В.Ю.			
Морозова Т.А.			

Министерство образования, науки и молодежи Республики Крым
Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение Республики Крым
«Феодосийский политехнический техникум»

УТВЕРЖДАЮ:

Заместитель директора по
учебной работе

О.Г. Сердюкова

« ____ » _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств
для государственной итоговой аттестации
программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности СПО

код

название

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования _____, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от _____ и "Методических рекомендаций по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования по программам подготовки специалистов среднего звена" направленных письмом Минобрнауки России от 20.07.2015 N 06-846.

Организация-разработчик: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Крым «Феодосийский политехнический техникум»

Разработчики:

Ф.И.О., должность

Ф.И.О., должность

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации рассмотрен и одобрен на заседании цикловой комиссии _____ дисциплин.

Протокол №__ от «__» _____ 20__г.

Председатель цикловой комиссии

ФИО

Согласовано:

Работодатель

ФИО

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств для государственной итоговой аттестации

1.1. Результаты освоения ППСЗ

1.1.1. Виды профессиональной деятельности

1.1.2. Профессиональные и общие компетенции

1.1.3. Сводная содержательно - компетентностная матрица освоения программы подготовки специалистов среднего звена

2. Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

2.1. Форма проведения государственной итоговой аттестации

2.2. Заседание государственной экзаменационной комиссии

2.3. Критерии оценок

3. Макеты документов для государственной итоговой аттестации

3.1 Макет титульного листа для дипломного проекта (работы)

3.2 Макет задания для дипломного проекта (работы)

3.3 Макет формы отзыва руководителя на дипломный проект (работу)

1 Паспорт фонда оценочных средств для государственной итоговой аттестации

1.1 Результаты освоения ППСЗ по специальности

(код и наименование специальности по ФГОС)

1.1.1 Виды профессиональной деятельности.

Обязательное условия допуска к государственной итоговой аттестации является освоение всех видов профессиональной деятельности соответствующих профессиональным модулям:

(перечислить в соответствии с ФГОС)

1.1.2 Профессиональные и общие компетенции

В результате освоения программ профессиональных модулей у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции.

Таблица 1- Профессиональные компетенции

Модуль	Профессиональные компетенции
ПМ.01 <i>Полное наименование</i>	ПК.1.1
	ПК.1.n
ПМ.02 <i>Полное наименование</i>	ПК.2.1
	ПК.2.n
.....
ПМ.0n <i>Полное наименование</i>	ПК.n.1
	ПК.n.n

Таблица 2- Общие компетенции

Общие компетенции
ОК.1
ОК.2
ОК.3
ОК.4
ОК.5
ОК.6

ОК.7
ОК.8
ОК.9
ОК.10
ОК.11

1.1.3 Сводная содержательно - компетентностная матрица освоения программы подготовки специалистов среднего звена

Таблица 3- Показатели оценки сформированности ПК и ОК

Код	Компетенции	Результат освоения
Общие компетенции		
ОК.1		Знать Уметь.....
ОК.2		Знать Уметь.....
Профессиональные компетенции		
ПК.1.1		Иметь практический опыт..... Знать..... Уметь.....
ПК.1.2		Иметь практический опыт..... Знать..... Уметь.....

Сводная таблица из ППСЗ специальности

Демонстрационный экзамен применяется в оценочных процедурах итоговой аттестации с целью оценки освоения обучающимися образовательной программы, и соответствия уровня освоения общих и профессиональных компетенций требованиям ФГОС СПО. Перечень знаний, умений, навыков в соответствии со Спецификацией стандарта компетенции № _____ (WorldSkills Standards Specifications, WSSS), проверяемый в рамках комплекта оценочной документации приведен в таблицах 4,5.

Таблица 4 – Перечень знаний, умений, навыков в соответствии со Спецификацией стандарта компетенции № _____

Раздел WSSS	Наименование раздела WSSS	Важность, %
1		
2		
3		
....		

Таблица 5– Перечень знаний, умений, навыков в соответствии со Спецификацией стандарта компетенции № _____

Раздел WSSS	Наименование раздела WSSS	Коды ОК, ПК, проверяемых в результате выполнения раздела
1		
2		
3		
....		

2 Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации

2.1 Форма проведения государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация выпускников специальности _____ в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы).

Тематика дипломных проектов (работ) соответствует содержанию следующего(их) профессионального(ых) модуля(ей): _____

Указать код и наименование ПМ, в соответствии с которым(и) выбраны темы ДП(Р)

2.2 Заседание государственной экзаменационной комиссии

По специальностям среднего профессионального образования государственная итоговая аттестация в соответствии с ФГОС СПО проводится в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Государственные экзаменационные комиссии формируются из числа педагогических работников образовательной организации, лиц, приглашенных из сторонних организаций, в том числе педагогических работников, представителей работодателей или их

объединений, направление деятельности которых соответствует области профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники.

Для проведения демонстрационного экзамена в составе государственной экзаменационной комиссии образовательная организация создает экспертную группу (группы), которую возглавляет главный эксперт (главные эксперты).

Состав государственной экзаменационной комиссии, включая состав экспертной группы, утверждается распорядительным актом образовательной организации.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность государственной экзаменационной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам, участвует в обсуждении программы государственной итоговой аттестации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 20 декабря текущего года на следующий календарный год (с 1 января по 31 декабря) учредителем образовательной организации по представлению образовательной организации.

Председатель государственной экзаменационной комиссии по решению образовательной организации и при условии наличия соответствующего сертификата Ворлдскиллс может быть предложен оператору для выполнения функций главного эксперта на площадке проведения демонстрационного экзамена.

На этапе государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия ведет Протоколы заседания государственной экзаменационной комиссии по результатам выполнения и защиты дипломного проекта (работы).

2.3 Критерии оценок

Качественная оценка дипломных проектов (работ) проводится из расчета среднего балла оценок, сделанных членами государственной экзаменационной комиссии на основе показателей оценки результатов дипломных проектов (работ) (таблица 6) в соответствии с таблицей 7.

Таблица 6- Основные показатели оценки результатов дипломного проекта (работы)

Оценка	Актуальность
Отлично	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе
Хорошо	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).
Удовлетворительно	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе

Неудовлетворительно	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)
	Логика работы
Отлично	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Хорошо	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.
Удовлетворительно	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы
Неудовлетворительно	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой
	Сроки
Отлично	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Хорошо	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)
Удовлетворительно	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).
Неудовлетворительно	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)
	Самостоятельность в работе
Отлично	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что обучающийся достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в дипломной работе
Хорошо	После каждой части, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.
Удовлетворительно	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.

Неудовлетворительно	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Руководитель не знает ничего о процессе написания обучающимся работы, обучающийся отказывается показать черновики, конспекты.
	Оформление работы
Отлично	Соблюдены все правила оформления работы
Хорошо	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок
Удовлетворительно	Представленная дипломная работа имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям
Неудовлетворительно	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок
	Литература
Отлично	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Обучающийся легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Хорошо	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Удовлетворительно	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг
Неудовлетворительно	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников
	Защита работы
Отлично	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Хорошо	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика

	изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Удовлетворительно	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.
Неудовлетворительно	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.
	Оценка работы
Отлично	Оценки <i>«отлично»</i> заслуживает работа, в которой полно и всесторонне раскрыто теоретическое содержание темы, дан глубокий критический анализ действующей практики учетно-аналитической работы. Творчески были решены проблемные вопросы, сделаны экономически обоснованные предложения. Обучающийся при защите дал аргументированные ответы на все вопросы членов комиссии, проявил творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы.
Хорошо	Оценка <i>«хорошо»</i> выставляется за дипломную работу, которая имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При его защите студент-выпускник показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.
Удовлетворительно	Оценка <i>«удовлетворительно»</i> выставляется за дипломную работу, в отзывах руководителя и рецензента которой имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. В работе теоретические вопросы в основном раскрыты, выводы в основном правильные, предложения представляют интерес, но недостаточно убедительно аргументированы и не на все вопросы членов комиссии обучающийся при защите дал правильные ответы.
Неудовлетворительно	Оценка <i>«неудовлетворительно»</i> выставляется за дипломную работу, которая в основном отвечает предъявляемым требованиям, но при защите обучающийся не дал правильных ответов на

	большинство заданных вопросов, т.е. обнаружил серьезные пробелы в профессиональных знаниях.
--	---

Таблица 7 – Качественная оценка дипломных проектов (работ)

Процент оценок	Качественная оценка уровня подготовки
90% - 100%	отлично
75% - 89%	хорошо
60% - 74%	удовлетворительно
Менее 60%	не удовлетворительно

Показатели оценки результатов выполнения заданий демонстрационного экзамена и методика перевода баллов демонстрационного экзамена в итоговую оценку

Выполненные экзаменационные задания оцениваются в соответствии со схемой начисления баллов, разработанными на основании характеристик компетенций, определяемых техническим описанием.

Члены экспертной группы при оценке выполнения экзаменационных заданий обязаны демонстрировать необходимый уровень профессионализма, честности и беспристрастности, соблюдать требования регламента проведения демонстрационного экзамена.

Одно из главных требований при проведении оценки заданий демонстрационного экзамена – это обеспечение отсутствия преимуществ у кого-либо из участников экзамена.

В связи с этим, порядок работы Экспертной группы должен быть организован так, чтобы не допустить к оценке работы студента или выпускника эксперта, который принимал непосредственное участие в его подготовке или представляет одну с ним образовательную организацию.

Данное условие должно строго контролироваться Главным экспертом, который отвечает за объективность и независимость работы Экспертной группы в целом. Оценка не выставляется в присутствии участника демонстрационного экзамена.

Оформление результатов экзамена осуществляется в соответствии с Положением о ГИА.

Процедура оценивания результатов выполнения экзаменационных заданий осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными оценочной документацией по компетенции и методикой проведения оценки по стандартам Ворлдскиллс.

Баллы выставляются членами Экспертной группы вручную с использованием предусмотренных в системе CIS форм и оценочных ведомостей, затем переносятся из рукописных ведомостей в систему CIS Главным экспертом по мере осуществления процедуры оценки.

После внесения Главным экспертом всех баллов в систему CIS, баллы в системе CIS блокируются. Одно из главных требований при выполнении оценки заданий демонстрационного экзамена – это обеспечение равных условий для всех участников демонстрационного экзамена.

Если баллы, занесенные в систему CIS, соответствуют рукописным оценочным ведомостям, из системы CIS выгружается итоговый протокол, подписывается Главным экспертом и членами Экспертной группы и заверяется членом ГЭК.

Максимальное количество баллов, которое возможно получить за выполнение задания демонстрационного экзамена, принимается за 100%. Перевод баллов в оценку может быть осуществлен на основе таблицы 8.

Таблица 8 - Перевод баллов в оценку

Оценка ГИА	"2"	"3"	"4"	"5"
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)	0,00% - 19,99%	20,00% - 39,99%	40,00% - 69,99%	70,00% - 100,00%

Оценка уровня практической части дипломного проекта (работы) определяется государственной экзаменационной комиссией по универсальной шкале оценки образовательных достижений (таблица 9).

Таблица 9 - Универсальная шкала оценки образовательных достижений

Оценка ГИА	«2»	«3»	«4»	«5»
Шкала полученного количества баллов к максимально возможному (в процентах)				

В целях обеспечения информационной открытости и прозрачности процедуры проведения демонстрационного экзамена рекомендуется также организация прямых трансляций хода проведения демонстрационного экзамена, в том числе с использованием общедоступных интернет - ресурсов.

3 Макеты документов для государственной итоговой аттестации

3.1 Макет титульного листа для дипломного проекта (работы)

Титульный лист – бланк установленного образца, отпечатанный типографским способом, который выдается выпускнику руководителем. Он содержит название образовательного учреждения, тему дипломного проекта (работы) (в полном соответствии с приказом по техникуму); фамилию, имя и отчество выпускника, номер академической группы выпускника, курс; инициалы и фамилии руководителя работы, заведующий отделением и заместителя директора по учебной работе, а также их ученые степени и должности.

Пример составления титульного листа приведен в Приложении А.

3.2 Макет задания на дипломный проект (работу)

Задание на дипломный проект (работу) – это элемент, который содержит название темы, исходные данные для исследования, содержание дипломного проекта (работы), сроки утверждения темы и предоставления выполненной работы (Приложение Б).

Задание для каждого выпускника разрабатывается в соответствии с утвержденной темой.

Задание на дипломный проект (работу) рассматривается цикловой комиссией

_____ дисциплин по специальности _____, подписывается руководителем дипломного проекта (работы) и утверждается заместителем директора по учебной работе.

Задание на дипломный проект (работу) выдается выпускнику не позднее, чем за две недели до начала производственной практики (преддипломной).

3.3 Макет формы отзыва руководителя на дипломный проект (работу)

В отзыве руководителя дипломного проекта (работы) указываются характерные особенности работы, ее достоинства и недостатки, а также отношение выпускника к выполнению дипломного проекта (работы), проявленные (не проявленные) им способности, оцениваются уровень освоения общих и профессиональных компетенций, знания, умения выпускника, продемонстрированные им при выполнении дипломного проекта (работы), а также степень самостоятельности выпускника и его личный вклад в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска дипломного проекта (работы) к защите (Приложение В).